

1-17/1/1997.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

az 1997. július 1-i üléséről

Rendeletek : 29/1997-től 32/1997-ig  
Határozatok: 188/1997-től 209/1997-ig

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. július 1-jén (kedd) 9.00 órakor tartott üléséről.

**Az ülés helye:** a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme (Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

**Jelen vannak:** Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deiszinger József, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc.

**Tanácskozási joggal megjelent:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Nemesvári Márta, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezetők, Dr. Müller János osztályvezető-helyettes, Karmazin József Városi Főépítész, Kálócziné Éberling Márta irodavezető, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Teleki László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője, Dr. Berlinger Henrikné a Szociális Foglalkoztató vezetője, Kovács Antal a VIZMÚ igazgatója, Gáspár András a VIA Kanizsa Kft. ügyvezetője, Lukács Ibolya a KANIZSA Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Tar Mihály a rádió munkatársa.

**Tüttő István:** Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus és a média megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javaslom, hogy a 7. napirendi pontot 19. napirendi pontként tárgyaljuk Dr. Fodor Csaba képviselő ideiglenes távolléte miatt. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Javaslom, hogy a 3. napirendi pontot - a Rozgonyi u. 1 sz. épület felújítása - zárt ülésen 25. napirendi pontként tárgyaljuk.

Javaslom továbbá, a 14. és a 15. napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalását.

Aki egyetért a 3. napirendi pont 25. napirendi pontként való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 7 ellenszavazattal a javaslatot

elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért a 3. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 7 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért a 14. napirendi pont 26. napirendi pontként való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért a 14. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért a 15. napirendi pont 27. napirendi pontként való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért a 15. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Korábban felvetődött - bizottsági szakaszban már tárgyalásra került -, hogy a Duna Televízió a Military bajnokság kapcsán hat perces műsoridőt biztosítana Nagykanizsa számára. Aki egyetért azzal, hogy ezen témát az egyebek között napirendre tűzzük, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** A Kanizsa napokkal, valamint Sas Brunner Erzsébet kiállításával kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást adni. Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Dr. Horváth György:** Kérem, vegyék fel a napirendi pontok közé önálló képviselői indítványomat.

**Tüttő István:** Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Palotás Tibor:** Az Alfától az Omegáig Kft. ügyvezetője Stahl György kérését tolmácsolom, mely szerint a Vásárcsarnok építéséhez az átmeneti hitelnýújtás kézfizető kezességét szavazza meg a közgyűlés.

**Tüttő István:** Aki a napirendi pontokat - figyelemmel a módosításokra - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja.

#### **Napirendi pontok:**

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
**Előadó:** Tüttő István alpolgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése beruházási szabályzatának megalkotására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 4.) Javaslat az önkormányzati tulajdonú házingatlanok elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 5.) Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem alkás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 6.) Javaslat külkapcsolati terv elfogadására  
**Előadó:** Krémer József tanácsnok
- 7.) Tájékoztató a Vízmű 1996. évi működéséről (írásban)  
**Előadó:** Kovács Antal igazgató
- 8.) Beszámoló a Városi Kórház gazdasági helyzetéről (írásban)  
**Előadó:** Dr. Szabó Csaba főigazgató

- 9.) Tájékoztató a Csónakázó-tó gondnokság egy éves működésének tapasztalatairól (írásban)  
Előadó: Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- 10.) Javaslát az oktatási-nevelési intézmények 1997. szeptemberétől alkalmazandó foglalkoztatási létszámokra, valamint az 1997. évi költségvetési törvényben a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás pályázat útján történő igénybevételeire (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 11.) Javaslát a Családi Iroda átalakítására (írásban)  
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke  
Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- 12.) Javaslát Túttó István alpolgármester helyettesítési díjának megállapítására (írásban)  
Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke
- 13.) Előterjesztés az Eötvös tér 20-27. és Kórház u. 2-10. szám alatti lakóközösség kérelméről (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 14.) Előterjesztés a miklósfai sportpálya területének megvásárlása (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 15.) Javaslát a Cantare Alapítvány támogatására (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 16.) Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványa a Nagyrác utcai volt Általános Iskola hasznosítására (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 17.) Tájékoztató a Szociális Foglalkoztató jelenlegi helyzetéről a 298/1996. sz. határozat értelmében (írásban)  
Előadó: Dr. Berlinger Henrikné igazgató
- 18.) Tájékoztató a Logisztikai Központ-ról (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 19.) Javaslát a lakossági szelektív hulladékgyűjtési rendszer bevezetéséhez a Központi Környezetvédelmi Alaphoz pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 20.) Javaslát Nagykanizsa ÉK-i városrész szolgáltató terület közművesítésének Területfejlesztési Alap pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Túttó István alpolgármester

## 21.) Egyebek

- Javaslat millecentenáriumi emlékpark létesítésével kapcsolatos pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- A Fenntartható Európai Városok Mozgalomhoz csatlakozás (írásban)  
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- Javaslat a költségvetés előkészítő és felülvizsgáló munkacsoport tagjaira (szóban)  
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- Az 1848-as szabadságharc 150. évfordulója méltó megünneplésének előkészítése (szóban)  
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- Duna Televízió ajánlata (szóban)  
Előadó: Tüttö István alpolgármester

## 22.) Dr. Horváth György önálló képviselői indítványa

- 23.) Javaslat az "Építészeti és természeti környezet értékeinek helyi védelméről" szóló rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Z á r t ü l é s**

## 24.) Fellebbezések

- 25.) Rozgonyi u. 1. sz. épület felújításáról (írásban)

Előadó: Tüttö István alpolgármester

- 26.) Javaslat a jelenlegi piac felszámolására (írásban)

Előadó: Tüttö István alpolgármester

- 27.) Beszámoló az Alfától az Omegáig Kft. működéséről (írásban)

Előadó: Stahl György ügyvezető

Marton István: Interpellálni szeretnék és napirend előtt kérek két percet.

Dr. Csákai Iván: Napirend előtt kérek egy percet.

Hajgató Sándor: Öt kérdést szeretnék feltenni.

Balogh Tibor: Több kérdést szeretnék feltenni.

Bicsák Miklós: Napirend előtt kérek két percet és szóbeli interpellációm lenne.

Dr. Baranyi Enikő: Kérdést szeretnék feltenni.

**N a p i r e n d e l ő t t :**

**Dr. Csákai Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság a tegnapi napon ülésezett az első lakáshoz jutók támogatásával kapcsolatban. Az ülésen a támogatásnak erre a negyedévre jutó részét kiosztottuk, és a tervezett pénzüsszeget felhasználtuk.

**Bicsák Miklós:** A pénteki Csónakázó-tavi partira szeretettel várjuk a hivatal dolgozóit, a bizottságok külsős tagjait, valamint a közgyűlés minden tagját.

**Dr. Baranyi Enikő:** A Nyugdíjasház épülőben van, de tudomásom szerint az Alapító Okirata, a működésre vonatkozó szabályzat nem készült még el. Mikor fog a bizottságok és a közgyűlés elé kerülni?

**Marton István:** A központi temetőben elszaporodott a kegytárgyak lopása. Véleményem szerint a közhasznú munkások fokozottabb bevonásával a temetők éjszakai őrzését meg lehetne oldani.

**Tüttő István:** Korábban Németországból, Königsee-ből meghívást kaptunk amelyre egy ifjúsági csoport fog elutazni. Ez a város testvérvárosa Hirson városának, amely várossal mi is testvérvárosi viszonyban vagyunk.

Az izraeli, Akko városának polgármestere jelezte, hogy öttagú küldöttség érkezik 1997. július 29-én Nagykanizsára. Kérem, hogy azokkal az emberekkel - akik korábban részt vettek az Izraeli utazáson - közösen dolgozzuk ki a magasrangú képviselők megfelelő fogadását.

Zalakaros várossá nyilvánítása lehetőséget ad arra, hogy Zalakarossal és Letenyével megállapodást kössünk a térség stratégiai fontosságú ügyeinek közös támogatására. A közgyűlés elé fogunk vinni egy megállapodás-tervezetet, melyben később döntenünk kell.

## 1.) Polgármesteri tájékoztató

**Előadó:** Tüttő István alpolgármester

**Marton István:** A Polgármesteri tájékoztató 3. oldalán olvasható, hogy a KÖGÁZ részvényekből 20.000.000 Ft névértékű részvénymennység értékesítésre került. Honnan származik ez a 20.000.000 Ft-os részvénycsomag?

A tájékoztató 5. oldalán szerepel, hogy az Olajbányász létesítmény fenntartására csak a legszükségesebbeket fordítják. Mit takar a "legszükségesebb" kifejezés? Mekkora ennek az anyagi vonzata? Véleményem szerint visszavásárolni csak azt lehet, ami a tulajdonunkban volt.

A Rozgonyi u. 1. szám alatti épülettel kapcsolatosan szerencsésebbnek tartottam volna a nyílt ülés tartását, de bizonyos kérdések miatt jogos a zárt ülés tartását.

**Dr. Horváth György:** Meglepetéssel olvastam a tájékoztató 3.

oldalán a Magyar u. 18. szám alatti lakóház megvásárlását. Több mint egy évvel ezelőtt felkerestek azzal a kérdéssel, hogy mi történik a házzal. Megkérdeztem az illetékes osztályt és azt a választ kaptam, hogy semmi, ugyanakkor az épület belső részében tetőfelújítást hajtottak végre. Már akkor sem hittem el, hogy az az út nincsen 22 méter széles.

**Kálócziné Éberling Márta:** Az eladott 20.000.000 Ft névértékű részvénycsomag a KÖGÁZ belterületi föld után járó részvénycsomagból származik.

**Tüttő István:** Marton képviselő felvetésével egyetérttek, valóban a "megvásárlás" megfelelőbb kifejezés. A KÖGÁZ vezetése megkért, döntsünk abban, hogy meg kívánjuk-e vásárolni vagy sem. A vezérigazgató úr tájékoztatott bennünket arról, hogy olyan hibákat fognak elhárítani, melyek veszélyeztetnék az épület állagát. A normál szintentartás költségeinek elhárítására nem számíthatunk. A saját vagyonáról van szó, ebben a kérdésben neki van döntési joga.

**Kálócziné Éberling Márta:** A Magyar u. 18. sz. alatti ingatlan utcafronti épületének területe érinti az Arany János u. és a Kalmár u. közötti összekötés torkolatát. Az udvari lakóépület kisajátítására nincs feltétlenül szükség, az útra használatbavételi engedélyt az önkormányzat nem fog kapni. Információm szerint nem lenne megoldás, ha megmaradna ez az épület.

**Imre Béla:** A közlekedési hatósággal egyeztetttük ezt a torkolatot és megállapítottuk, hogy nem feltétlenül szükséges a kisajátítása. A kert területéből kell némi területet igénybevenni ahhoz, hogy a megfelelő koronaszélesség kialakítható legyen.

**Tüttő István:** Valószínűleg így is pénzünkbe fog kerülni, mert értékcsökkenést fogunk előidézni.

**Marton István:** Március 18-án a polgármester lett felhatalmazva a KÖGÁZ részvények értékesítésével, de szó sem esett a megosztással való értékesítésről. Megítélésem szerint a 100 millió Ft-on aluli részvényértékesítés Pénzügyi Bizottsági hatáskör.

Az Olajbányász pályával kapcsolatosan elmondanám, hogy ha valamit az önkormányzatnak el akarnak adni, akkor egy hozzávetőleges vételárat kellett volna közölniük.

A zárt ülés tartását helytelennek tartom, véleményem szerint sok 10 millió Ft bevétel elmaradásáról van szó.

**Tüttő István** felolvassa az 54/1997. számú határozatot. Nem tudom, hogy ez azt jelenti-e, hogy egybe lehet eladni vagy külön.

**Tarnóczky Attila:** Kérem a hivatalt és az alpolgármester urat, hogy a lenfonógyár építésének kérdését rugalmasan kezelje annak érdekében, hogy a befektetési szándék megvalósulhasson.

**Tüttő István:** Az üzem olyan környezetre gyakorolt hatását vizsgálni kell, nehogy hátrányos legyen számunkra egy jól induló vállalkozás.



Korábban zárt ülésen hoztuk a 92/1997. számú határozatot, melynek kihirdetésére a mostani közgyűlésen kerül sor. (felolvassa a határozatot)

Aki a polgármesteri tájékoztató a.) pontjaként szereplő határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a határozati javaslat b.) pontját el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **188/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a.) a 113/a,b,c,d/1997, a 114/1,2,3,4,5/1997, a 115/4/1997, a 118/1,2,3/1997, a 119/1997, a 123/1997, a 124/a/1997, a 136/1997 és a 137/1997. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

b.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

2.) Interpellációk, kérdések

**Tüttő István:** A Coca-Cola bárnál 57 dB zajt mértek a szakemberek, ami jóval magasabb a megengedett mértéknél.

**Dr. Müller János:** Ha az első zajszintmérés azt mutatja, hogy a megengedett kibocsátási határértéket meghaladják, akkor a jegyző az üzlet üzemeltetőjét figyelmezteti és ha a figyelmeztetés ellenére ismételten meghaladja a kibocsátott zaj a megengedett értéket, akkora a 22.00 és a 6.00 óra közötti nyitvatartást korlátozhatja.

**Tüttő István:** Kérdezem Papp képviselőt, el tudja-e fogadni a Coca-Cola bár működésével kapcsolatos interpellációjára adott választ?

**Papp Ferenc:** El tudom fogadni az adott választ, de továbbra is kérem a szigorú ellenőrzést és azt, hogy a következő zajmérés időpontját a közgyűlési tájékoztatóba se írjuk be.

**Tüttő István:** Kérdezem Papp képviselőt, el tudja-e fogadni a fiatalok által okozott zajhatásokra vonatkozó interpellációs választ?

**Papp Ferenc:** A választ elfogadom.

**Tüttő István:** Kovászna testvérvárosunk felajánlotta, hogy faanyagot biztosít a Csónakázó-tavi kilátótorony rendbehozásához. Kérdezem Dr. Kerekes József képviselőt, hogy el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

**Dr. Kerekes József:** A választ elfogadom.

**Tüttő István:** Kérdezem Dr. Csákai Iván képviselőt, hogy el tudja-e fogadni a Country Klubbal kapcsolatban adott választ?

**Dr. Csákai Iván:** Nem tudom elfogadni a választ. Kérem, az ügyet az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elé visszautalni.

**Tüttő István:** Kérdezem Dr. Csákai Iván képviselőt, hogy el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ a 7-es főközlekedési úttal kapcsolatosan?

**Dr. Csákai Iván:** A választ elfogadom.

**Tüttő István:** Aki el tudja fogadni a Country Klubbal kapcsolatosan adott interpellációs választ, kérem szavazzon.

A közgyűlés 4 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a választ nem fogadja el.

**Tüttő István:** Kérdezem Krémer József képviselőt, hogy el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

**Krémer József:** A választ elfogadom.

**Tüttő István:** Kérdezem Bicsák Miklós képviselőt, hogy el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

**Bicsák Miklós:** Elfogadom a választ, de továbbra is érkeznek a lakóktól bejelentések, hogy a vállalkozás nem tartja be a törvényi előírásokat. Kérem az ellenőrzés elvégzését. Korpavár településen található egy régi iskolaépület. A lakosság kéri a hivatalt, hogy az iskola tetőszerkezetét tetesse rendbe.

**Hajgató Sándor:** Több alkalommal kértem, hogy a kiskanizsai temető elején helyezzenek el vízcsapot.

Történt-e intézkedés telefonügyben a temető előtt és a homokkomáromi, valamint a zsigárdi köz térségében?

A Kápolna mellett áll egy magas fenyőfa, amely veszélyes. Szeretném ha kivágnák, amennyiben erre van lehetőség.

Korábban dolgozott a hivatalban egy olyan személy, aki felszólította a fagyöngy eltávolítására a gazdákat. Kérdezném, hogy jelenleg milyen lehetőség van a fagyöngy eltávolítására.

Tavaly kértük a Ráckerti út javítását, de intézkedés ebben az ügyben nem történt.

**Balogh Tibor:** A ma életbe lépő parkolási renddel kapcsolatban kerestek meg a választópolgárait. Az Rozgonyi utcában nem tartom szerencsésnek a parkolási tilalom bevezetését, mert ott található az orvosi rendelő és az óvoda is.

**Dr. Kerekes József:** Május 30-án a Vámudvar megszüntette székhelyét és áttette Zalakomárba. Mindez a Vámparancsnokság hozzájárulásával történt? Tájékoztatják-e a Polgármesteri Hivatalt ilyen döntésekben? A lakók tiltakozása miatt került sor erre a lépésre?

**Tüttő István:** Jelenleg csak Vámügynökség van és egy speditőr cég működik Zalakomárban, amely ellátja ezt a feladatot. A Volán területén működő Vámügynökséggel kapcsolatosan több bejelentés érkezett. A Muraspeed cég a Gábor Áron Laktanyában hasonló feladatokat lát el, ott a Vámügynökség kialakítása most van folyamatban. A Vámhivatal azt a választ adta, hogy a Vámügynökség nem tett eleget azoknak a feltételeknek, amelyek egy ilyen tevékenységhez szükségesek. Rá fogunk kérdezni, hogy mikor kerül erre sor, hiszen a város számára rendkívül fontos.

**Gáspár András:** Egy hónappal ezelőtt döntött úgy a közgyűlés, hogy bevezeti a fizető parkolórendszert a városközpontban. Egy hónapig a sajtón keresztül tájékoztattuk a lakosságot a változásokról és az igénybe vehető kedvezményekről. A rendelet szerint lakásonként egy gépjárműre adhatunk ki engedélyt. Annak érdekében, hogy a vállalkozók mozgását a fizetőparkolóban megkönnyítsük, háromféle bérleteti formát vezettünk be. Az egyik bérlet 50 %-os kedvezménnyel váltható és 100 órára vonatkozik, de nem egy hónapra, hanem ameddig a bérletről el nem fogy az óra. A bérlet 4000 Ft-ért váltható. Előnye az is, hogy aki egy órán belül két-három parkolóban megfordul, az abból az egy órából fizeti a 2-3 órát. A másik bérlet, ha valaki adott parkolóhoz ragaszkodik, 50 % kedvezményt biztosít és 4800 Ft-ba kerül. A harmadik lehetőség az, amikor a rendszeres árumozgás miatt helyet szeretne valaki biztosítani az üzlete előtt. Erre az esetre a bérlet havi ára 9600 Ft. Problémaként merült fel, a Rozgonyi utcai orvosi rendelő és óvoda, a Zrinyi utcai iskola, mert a gyerekeket szállításakor csak rövid ideig parkolnak ott az autók. Rugalmasan fogjuk kezelni ezt a kérdést, bár a rendelet nem ad rá lehetőséget, de úgy érzem ezt biztosítani kell a lakosság számára. Hajgató képviselőnek a fa kivágásával kapcsolatosan válaszolnám, hogy, a kérdést újra megvizsgálom. Az eddigi információk azt mutatják, hogy a fa semmilyen kárt nem tesz a környezetében. A vízcsap telepítésének lehetőségeit megnézetem, mert az igény jogos, csupán a finanszírozásról kell gondoskodni.

**Tüttő István:** Hajgató képviselő felvetésére tájékoztatásul elmondanám, hogy a tűzoltóság kérésére a belvárosban azokról a fákról, amelyeket el tudott érni a fagyöngyöt eltávolította. Az eltávolítás a szakemberek véleménye szerint nem végleges. Arra vonatkozóan, hogy ezt széles körben és nagy területeken végeztessük el, nem látok most lehetőséget.

**Imre Béla:** A telefonfülkével kapcsolatosan megnézem a lehetőségeket, de szerepet játszanak a MATÁV gazdaságossági érdekei is, annak ellenére, hogy ezt az önkormányzat kéri.

**Tüttő István:** Dr. Baranyi Enikő nyugdíjas házra vonatkozó kérdésére válaszolva elmondanám, hogy az Alapító Okirat elkészült, de a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak kell először döntenie.

**Dr. Nemesvári Márta:** Képviselőasszony előtt is ismertettem a rendelőtervezet, ami a bérlakásokhoz jutásokkal kapcsolatos rendeletmódosítást tartalmazza. Ezt a módosítást a bizottság megkapta, de a Gondozási Központ Alapító Okiratát még nem. A Szociális és Egészségügyi Bizottságnak kell először ezt a rendelőtervezetet megtárgyalnia. Tekintettel arra, hogy az építkezés szeptemberre fejeződik be, az augusztusi közgyűlés elé kellene ezt terjeszteni. Baranyi képviselőasszonynak is volt egy javaslata, amit a rendelőtervezetbe be fogunk építeni.

**Imre Béla:** Bicsák Miklós képviselő felvetésére írásban fogunk válaszolni.

**Marton István:** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdetett Polgármesteri Hivatala, intézményei, valamint vállalkozásai pénzügyi számlavezetői, pénzforgalomlebonyolítási és hitelezői feladatainak ellátására. A pályázatok benyújtásának határideje május 31. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság együttes ülésen úgy döntött, hogy véleményezi a hivatal által elkészített előminősítést és a mai közgyűlés elé terjeszti döntésre. Ez az előminősítés elmaradt, ezért kérem a hivatal vezetésének felelősségét megállapítani.

**Tüttő István:** Október végéig kell döntenie minden önkormányzatnak a számlavezetés ügyében. Mód lenne arra, hogy a pályázatokkal kapcsolatosan minősítést végezzünk, de a végleges döntést mindenképpen egy későbbi időpontban célszerű meghozni.

**Kalmár István:** Tavaly októberben, amikor a bankválasztásnak a kérdése felvetődött, hatásos érv volt az intézmények részéről az, hogy nagyon kevésnek érzik azt a két hónapot, ami az esetleges váltásnál az átállás technikai és egyéb részleteinek a tisztázására rendelkezésre állt volna. Amikor a Pénzügyi Bizottság valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ezt az együttes döntését kimondta, az a cél vezérelte, hogy ezzel hosszabb idő állna rendelkezésére az intézményeknek.

**Tüttő István:** Lehet, hogy megoldható lenne ez a feladat, de számlavezetőt váltani 1998. január 1-től lehet.

**Marton István:** Megteheti-e azt a hivatal vezetése, hogy ha egy bizottság valamilyen ügyben állást foglal, azzal nem foglalkozik.

**Tüttő István:** A jegyző fogja saját részéről a választ megadni 15 napon belül.

- 3.) Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése beruházási szabályzatának megalkotására (írásban)  
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Módosító javaslatot szeretnék tenni a 14. §-hoz az összeférhetetlenséggel kapcsolatosan. A szövegrész módosítva így hangzik: "A bizottságnak nem lehet tagja, aki és a közeli hozzátartozója a pályázatban érintett."

**Röst János:** Két módosításom lenne a rendelethez. A 4. § 1. pontjának c.) bekezdését ki szeretném egészíteni a műszaki ellenőri és lebonyolítói tevékenységgel. Az 1. § 2 bekezdés arról szól, hogy kikre terjed ki a rendelet hatálya. Véleményem szerint a Polgármesteri Hivatalon, az önkormányzati intézményeken és az intézmények közös gazdálkodását ellátó szerveken kívül a többségi tulajdonú gazdasági társaságokra is ki kell terjednie a rendeletnek. Javaslom, hogy azoknál a pontoknál, ahol ez a megfogalmazás szerepel egészítsük ki a szöveget ezzel a meghatározással. Ez vonatkozik az 1. § 2. bekezdésére, a 4. bekezdésnél a mondat úgy hangzana, hogy a közgyűlés által jóváhagyott intézményi és többségi tulajdonú gazdasági társasági beruházás esetén az intézmény és a többségi tulajdonú gazdasági társaság látja el, a bíráló bizottság közreműködésével. Hasonló jellegű pontosítás szerepelne a 7. § 5. bekezdésének b.) pontjánál, tehát a fejlesztéssel, felújítással érintett szerv, gazdasági társaság, intézmény vezetője vagy megbízottja.

**Tarnóczky Attila:** Módosító javaslataim a következők: a 7. § 8. bekezdésénél a bizottság döntése helyett a véleménye szerepeljen. A tiszteletdíjnál pontosítanám, hogy "...megbízott külső szakértőket" kivéve.

A 9. bekezdésben is szükség van a pontosításra, mert keveredik két fogalom, a "kiíró" és a "döntéshozó". A vállalkozó kiválasztása ugyanis nem a kiíró feladata, hanem a döntéshozóé. Javasolnék a 11. bekezdés után, egy új 12. bekezdést, ami úgy szólna, hogy: amennyiben a döntéshozó a polgármester, döntéseiről a soron következő ülésen tájékoztatja a közgyűlést, ha a döntés a bizottság véleményével ellentétes azt indokolni köteles.

A 10. § 1. bekezdésének utolsó sorában szintén a kiíró szerepel, a döntéshozó helyett.

A 12. § utolsó mondatát folytatásként kiegészíteném még azzal, hogy "...ha az egyébként megfelel e rendelet előírásainak".

A 14. § 2. bekezdésénél helyesebbnek tartanám, ha az önkormányzati törvény kizárási része érvényesülne.

A 15. § 9. bekezdésében is bevezetendő, hogy a döntéshozó egy gazdasági szervezet esetében kicsoda.

**Tüttő István:** Röst János képviselő módosító javaslataival kezdenék a szavazást, mely szerint a többségi tulajdonú gazdasági társaságok kerüljenek bele a felsorolásba.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Nem értek egyet azzal, hogy a gazdasági társaságokra rendeletet alkossunk.

**Tüttö István:** Aki Röst János képviselő módosító javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Tarnóczky Attila:** Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság utolsó ülésén foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy rendelet módosításakor milyen szavazat szükséges az egyes módosító javaslatoknál. A bizottság arra az álláspontra jutott, hogy minősített többség szükséges minden egyes javaslat megszavazásánál.

Alpolgármester úrnak új szavazást kell elrendelnie azzal, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy minősített többséget igényel a döntés.

**Tüttö István:** Új szavazást rendelék el, mivel minősített többség szükséges a módosító javaslatok, részjavaslatok eldöntésekor is.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** 1. § 4. bekezdése értelemszerűen a közgyűlés által jóváhagyott intézményi és önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságokra is vonatkozik. A 4. § 1. bekezdés c.) pontjához javasolta Röst képviselő, hogy kerüljön be a műszaki ellenőrzés és lebonyolítás is. Az előterjesztő elfogadja a módosítást, aki szintén egyetért vele, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** 7. § 5. bekezdése b.) pontja szintén módosulna, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Megkérem az előterjesztőt, hogy olvassa fel Tarnóczky képviselő módosító javaslatait.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A 7. § 8. bekezdése úgy módosulna, hogy a bizottság egyszerű szótöbbséggel, név szerinti szavazással alakítja ki véleményét. Szavazategyenlőség esetén a bizottság elnökének szavazata dönt. A bizottság véleményét jegyzőkönyvben

rögzíti és indokolja. A bizottság tagjai és a közreműködők munkájukért tiszteletdíjban nem részesülhetnek, kivéve a megbízott külső szakértőket.

**Tüttő István:** Az előterjesztő egyetért a módosító javaslattal, aki támogatja kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** 9. bekezdés módosítása szerint, a bizottság véleménye, javaslat a döntéshozók részére, a vállalkozók kiválasztásában a bizottság feladata az első három ajánlattevő sorrendjének a megállapítása, amelytől írásban indokolt szempontok alapján térhet el a döntéshozó.

**Tüttő István:** Az előterjesztő egyetért a módosító javaslattal, aki támogatja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A 12. bekezdésként javasolta Tarnóczy képviselő, hogy amennyiben a döntéshozó a polgármester, döntéséről a soron következő ülésen tájékoztatja a közgyűlést. Amennyiben döntése a bizottság véleményével ellentétes, azt indokolni köteles. Támogatom a javaslatot.

**Tüttő István:** Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A 10. § 1. bekezdésének utolsó sorába a kiíró helyett döntéshozó szó szerepelne a módosító javaslat szerint. Mint előterjesztő, támogatom ezt a javaslatot.

**Tüttő István:** Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A következő javaslat szerint a 12. § második mondata úgy szólna, hogy ha a szerződés 15 napon belül megegyezés hiányában vagy a vállalkozó hibájából nem jön létre, úgy a beruházó a második legjobb ajánlatot tevővel köthet

szerződést, ha az egyébként megfelel e rendelet előírásainak. Egyetérttek a módosítással.

**Tüttő István:** Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Módosító javaslatom volt, hogy a bizottságnak nem lehet tagja aki és közeli hozzátartozója a pályázatban érintett.

**Tüttő István:** Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 19 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Módosító javaslatként hangzott el, hogy a 14. § 2. bekezdésében az önkormányzati törvényben írtakat vegye át a rendelet, amely úgy szólna, hogy a bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érint. A bizottság tagja köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére vagy bármely bizottsági tag javaslatára a bizottság dönt. A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. A bizottság elnökének összeférhetetlensége esetén a polgármester a bizottság tagjai közül jelöli ki az elnököt. Mint előterjesztő támogatom a javaslatot.

**Tüttő István:** Aki a módosítással egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** 15. § 9. bekezdésénél, ha korábban elfogadták, hogy kiegészítésként szerepeljenek a gazdasági társaságok, akkor itt is be kell emelni a rendeletbe. A módosítással azonban továbbra sem tudok egyetérteni, mert véleményem szerint a javaslat törvénysértő. A gazdasági társaságokra vonatkozóan nem hozhatunk helyi rendeletet, mert erre a törvény nem ad lehetőséget.

**Tüttő István:** Aki a módosítással egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.



**Tüttő István:** Ezt követően az egész rendelettervezetről kell szavazzunk és ismét minősített többség szükséges.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**29/1997.(VII.1.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 29/1997.(VII.1.) számú rendelete a beruházási szabályzatról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4.) Javaslat az önkormányzati tulajdonú házingatlanok elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

**Tarnóczky Attila:** Véleményem szerint a 2. § 5. bekezdése felesleges, mert előtte már tiltjuk a műemlék épületben lévő lakás eladását, tehát nem sok értelme van, hogy az ilyen lakás eladását az Országos Műemlékvédelmi Felügyelőség előzetes engedélyezéséhez kössük. Javasolom ennek az elhagyását a 3. § 2. bekezdésében is. A 4. § 5. bekezdésében kérem beszűrni azt, hogy a 4. bekezdés szerint számított, mert anyagi okokból az önkormányzati lakások elidegenítése az önkormányzat számára nem jó üzlet. Az 5. § 4. bekezdésénél javasolom a második francia bekezdés kihagyását, mert úgy gondolom, ha valaki még nem fizette ki az önkormányzati lakást, akkor azt ne ajándékozza el. A következő francia bekezdésben ugyancsak előáll az a helyzet, amikor hozzá kell járulnunk az elidegenítéshez. A 6. § 2. bekezdés elejére kérnék egy "ugyancsak" szót, és a harmadik bekezdést elhagynám. Nem értek egyet azzal, hogy bevonjuk a körbe a nem önkormányzati lakásban lakók kárpótlási jegyeit és javítanám a 4. bekezdést is 3-ra.

**Zsoldos Ferenc:** Sem az első számú mellékletben, sem a második számú mellékletben nem találom meg a Kinizsi utca 3. szám alatti épületet. Elidegeníteni nem lehet, és az elidegenítési lehetőséggel bíró épületeknél sem szerepel.

**Kalmár István:** Nem értek egyet Tarnóczky képviselőnek azzal a javaslatával, amit a 4. szakasz 5. bekezdésénél megfogalmazott. Ez a módosítási javaslat nem célszerű, mert a vételárnál drágábbért tudja megvenni az ügyfél. Törvényességi aggályaim is vannak ezzel kapcsolatosan, mert egy nem létező időszakra nem tudom milyen jogalapon számítunk fel kamatot. A 6. szakasz 4. bekezdésénél javasolnám, hogy maradjon ki a rendeletből a kárpótlási jegyre vonatkozó kedvezmény. Azt gondolom, hogy a

kárpótlási jeggyel való fizetésnél elég kedvezmény az már, hogy ezt 174 %-os árfolyamon kell figyelembe vennünk, ami tetemes vagyonveszteséget jelent az önkormányzatnak.

**Tarnóczky Attila:** Kalmár képviselő felszólalása meggyőzőtt, ezért az általam javasolt módosítást visszavonom.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A jogszabály alapján szolgálati vagy vállalati bérlakást csak a jogosult hozzájárulásával lehet elidegeníteni. Tehát ha hozzájárul a szolgálati lakás jogosultja, akkor meg lehet vásárolni. Ilyenek voltak a honvédségi és BM lakások is.

**Zsoldos Ferenc:** A Bajcsy-Zsilinszky utcai miért szerepel az elidegeníthetetlen házingatlanok között?

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A rendezési terv alapján intézményi területnek van fenntartva.

Tarnóczky képviselő javaslatával - miszerint a műemlék épületekben és műemlékvédelmi védett lakások esetén maradjon ki a 2. § (5) bekezdés - nem értek egyet, mert a Csengery u. 12. szám alatti épület szerepelt a tilalmi listán védettsége miatt, a Műemlékfelügyelet viszont bizonyos korlátokkal hozzájárult az eladáshoz.

**Tüttö István:** Aki egyetért Tarnóczky képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 9 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Tüttö István:** A következő módosító javaslat a 3. § (2) bekezdésének kihagyására vonatkozott. Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Az 5. § (4) bekezdés második francia bekezdésének kihagyásával nem értek egyet.

**Tüttö István:** Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Egyetértek azzal, hogy a 6. § (2) bekezdésénél lévő mondat elejére "ugyancsak" kifejezés kerüljön.

**Tüttö István:** Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A 6. § (3) bekezdésének kihagyásával nem értek egyet.

**Tüttö István:** Aki a 6. § (3) bekezdés törlésével egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Kalmár képviselő javaslatával - 6. § (4) bekezdést vegyük ki - nem értek egyet.

**Tüttö István:** Aki Kalmár képviselő javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a rendelettervezetet a fenti módosításokkal elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**30/1997. (VII.1.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 30/1997. (VII.1.) számú rendelete az önkormányzati tulajdonú házingatlanok elidegenítéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5.) Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására

**Előadó:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

**Tarnóczky Attila:** Szerencsés lenne, ha a vitában a javaslatokról összefoglaló vélemény hangozna el.

A mellékletben 113-as sorszámmal kezdődő üzlethelyiségek az Erzsébet tér 17. szám alatt vannak feltüntetve, működésüket tekintve azonban Rozgonyi utcai üzlethelyiségek. A Rozgonyi utca sarkán, tehát az Erzsébet tér 17. sarkán önkormányzati lakásokat megvásárolva vállalkozási irodákat nyitottak. Ezután egy toldaléképület következik, amely valószínűleg szintén Erzsébet tér 17. szám alatt van nyilvántartva, és ott található a Vastagh Fotóműterem és egy fodrászlat. Nagyon romos melléképületről van szó, amelyet az önkormányzat és a gazdák sem gondolnak. Javasolom, hogy a két üzlethelyiséget vegyük ki a felsorolásból. Támogatom, hogy az Erzsébet téri üzlethelyiségek ne legyenek eladva, de a Rozgonyi utcában egyetlen üzlethelyiség eladása sincs tiltva. Tehát a 119. soraszámról, és a Rozgonyi utcára nyíló üzletről van szó.

**Kámán László:** Az Erzsébet tér 17. szám alatti lakásokat eladtuk. Az egész ház társasházként működik. Tudomásom szerint a 41 m<sup>2</sup>-es fodrászüzlet a Szolgáltató Szövetkezet bérleménye. A 20 m<sup>2</sup>-es az, amely a Rozgonyi utca felé nyílik. A Fotóműterem Vastagh úr bérleménye. Nem látom akadályát ezen két helyiség felsorolásból való kivételének.

**Balogh Tibor:** Tudomásom szerint a fodrászüzlet felett van egy önkormányzati lakás. Kinek a tulajdona ez?

**Kámán László:** A kérdéses lakás felújítását most kezdjük, a kiutalása folyamatban van.

**Tüttö István:** Aki egyetért a 3. § "A" változatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az "A" változatot nem fogadja el.

**Tüttö István:** Aki egyetért a 3. § "B" változatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a "B" változatot nem fogadja el.

**Tüttö István:** Aki a 3. § "C" változattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a "C" változatot elfogadja.

**Tüttö István:** Javaslat hangzott el a tilalmi lista feloldására, aki egyetért vele, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a rendelettervezetet, figyelemmel a módosításra elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

### **31/1997.(VII.1.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 31/1997. (VII.1.) számú rendelete az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 6.) Javaslat az 1997. II. félév külkapcsolati tervére  
**Előadó:** Krémer József nemzetközi kapcsolatok tanácsnoka

**Krémer József:** A közgyűlés tájékoztatást kapott az 1997. évi I. félévének költségfelhasználásáról és a táblázatból kitűnik, hogy 461 eFt forráshiány van. Kérem az alpolgármestert, intézkedjen - amennyiben a közgyűlés a programokat jóváhagyja - a forráshiány megoldásáról.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a nyár folyamán meghívást kapott az Alpok-Adria együttműködés keretében Olaszországba. Kérem a közgyűlést, támogassa a Cigány Kisebbségi Önkormányzat utazását, melynek költsége 100 eFt.

**Marton István:** A Pénzügyi Bizottsággal és a Gazdasági Osztály vezetőjével egyeztetve azt a javaslatot teszem, hogy a hiányzó 1,5 millió forint fedezetét az 1997. évi megnövelt kamatbevételek terhére biztosítsuk. Kérem, hogy egy összegben emeljük fel a korábbi 2,5 milliós keretet 4 millióra a részletezett 4 milliós kiadási keret mellett.

**Tüttő István:** A forrás megjelölésével egyetértek.

**Papp Ferenc:** Javaslom, hogy a jövőben a programterv összeállításánál a nagyobb kulturális és oktatási intézményeket vonjuk be.

**Krémer József:** Ebben a félévben az intézmények felkeresésére nem volt lehetőségünk, mert ezek a programok már korábban lekötöttek voltak, és nem is volt rá fedezet. A jövőben azonban így fogunk eljárni.

**Tüttő István:** Aki a módosításra figyelemmel a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon:

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal a határozati javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**189/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése külkapcsolati tervét az 1997. második félévre a mellékletnek megfelelően elfogadja.

A külkapcsolatok költségvetésben tervezett 2.5 millió Ft-os előirányzatát 4 millió Ft-ra emeli, melynek fedezetéül az 1997. évi megnövelet kamatbevételeket jelöli meg.

Felkéri az alpolgármestert és a külkapcsolatok és idegenforgalmi ügyek tanácsnokát a terv megvalósítására.

**Határidő:** 1997. december 31.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester  
Krémer József tanácsnok

7.) Tájékoztató a Dél-zalai Vízf- és Csatornamű Vállalat 1996. évi működéséről (írásban)

**Előadó:** Tüttő István alpolgármester

**Marton István:** 1994-1995. évben együttesen a VIZMŰ Vállalatnál a vagyonvesztés mértéke elérte a 110 millió forintot. Jelenleg megszűnt a vagyonfelélés.

**Kovács Antal:** A minimális plusz 1996-ban jelentős pluszt takar. A TUNGSRAM tavaly nem tudta üzembe helyezni kútjait különböző műszaki, technikai problémák miatt ami 27 millió forintos többletbevételre eredményezett. A fogyasztáscsökkenéssel, valamint a fogyasztók átlagos fogyasztása ellenére kényszertakarékosság zajlik, amivel a költségeket igyekszünk csökkenteni. Ez szolgál fedezetül 11 fő korengedményes nyugdíjazásához is.

Másfél hónappal ezelőtt a közgyűlés úgy döntött, hogy 1998. január 1-vel társasági formában működjön a vállalat. Ennek feltétele, hogy szeptember 30-ig a közgyűlés kapjon tájékoztatást az átalakulásról. A cégnek öt alapítója van, Nagykanizsán kívül Zalakomár, Lovászi, Letenye és a Zala Megyei Önkormányzat. Az öt önkormányzatból Nagykanizsán kívül csak Lovászi támogatja az átalakulást, Letenye és Zalakomár egyértelműen elutasította. A Zala Megyei Önkormányzat Közgyűlése úgy foglalt állást, hogy ha a négy alapító rajta kívül igennel szavaz, akkor az Ő döntésük is igen, de jelen pillanatban nem látják indokát az átalakulásnak.

Kérem, hogy ne vegyük le a napirendről a témát és tartsuk a szeptember 30-i határidőt.

**Tüttő István:** Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**190/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Délszalai Víz- és Csatornamű Vállalat 1996. évi működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 8.) Beszámoló a Városi Kórház gazdasági helyzetéről  
Előadó: Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

**Dr. Csákai Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és úgy gondolja, hogy a Kórház helyzetén sokat segítene a garanciavállalás.

**Tüttő István:** A döntésünk lényege, hogy a kórház finanszírozási problémáit oly módon oldjuk fel, hogy garanciát vállalunk előfinanszírozás ügyében az Országos Egészségbiztosítási Pénztár felé. Az OEP arra is felhatalmazást kap, hogy megfelelő ütemben a kamatmentes előfinanszírozásnak megfelelően visszavonja az összeget fokozatosan ütemezve.

Ha a kórházat nem hozzuk kedvezőbb helyzetbe, tovább romlik pozíciója, súlyos kamatterheket kell fizetnie, mivel nem tudja törleszteni adósságait.

A Kórházi Felügyelő Tanács egyhangúlag úgy foglalt állást, javasolja, hogy az önkormányzat a garanciavállalás mellett döntsön.

**Kalmár István:** Az intézkedési tervben foglaltak nem fogják megteremteni annak forrását, hogy az előfinanszírozási összeget a kórház a későbbiek folyamán ki tudja gazdálkodni.

Abban az esetben, ha megkapja a kórház a finanszírozási előleget, a finanszírozási előleg visszafizetésének végére - 12, 18, 24 hónap múlva - ez az állapot visszaáll.

Elsősorban az egészségügyi finanszírozási rendszerben keresendők azok a problémák, amelyek miatt az ország 50 ilyen intézményének kb. 80-90%-a hasonló helyzetben van, mint a nagykanizsai kórház. A jelenlegi állapot az előfinanszírozással rendezhető, késedelmi kamatokat valószínűleg nem kell fizetni, de a törlesztési időszakban havi ütemezésben ez a fajta adósságállomány 18 hónap vagy 24 hónap múlva ismét fenn fog állni.

**Tarnóczky Attila:** Egyetértek Kalmár képviselővel, mert nem önkormányzati feladat a kórházak működtetése, hiszen ilyen címen az önkormányzatok nem kapnak pénzt.

Az önkormányzatnak jelezni kellene a kormányzat felé, hogy a helyzet tarthatatlan és az egészségbiztosításnak meg kellene tennie a szükséges intézkedéseket.

A határozati javaslatban szerepel, hogy az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az OEP a havi finanszírozásból levonja a törlesztő részleteket. Úgy tűnik, hogy a visszafizetés biztosítva

van, ezért nem értem, hogy mire vállalunk garanciát.

**Tüttö István:** A kórház működésképtelenné válhat akkor is, mert adja és vissza is veszi a pénzt. Ebben az esetben az önkormányzat vállalja a visszafizetést, annak érdekében, hogy a kórház működni tudjon.

**Beznicza Miklós:** Ezen konszolidációs program keretében a kórház annyi hitelhez juthat, amennyit a havi finanszírozásának az 5%-ából vissza tud törleszteni 12, 18 vagy 24 hónap alatt. A nagykanizsai kórház vonatkozásában a bruttó összeg mintegy 90-100 millió forint havonta, és amit nettó finanszírozásból nem kap meg, az kb. 60-70 millió forint. Tehát 3,5-5 millió forintot tud havonta a kórháztól levonni az OEP. Ez a garancia csak akkor lépne be és akkor kapná meg a pénzt az önkormányzat, ha a kórházat szanálnák vagy felszámolnák, ez azonban Nagykanizsa esetében kizárt dolog. A kórház helyzete nagyon súlyos, a közel 100 millió forint durván számolva két havi nettó finanszírozásnak felel meg, amit a kórház 2 év alatt sem tudna kigazdálkodni.

**Krémer József:** Amennyiben az önkormányzatnak garanciát kell vállalnia, úgy elvárható lenne, hogy a Kórházi Felügyelő Tanács figyelemmel kísérje a kórház gazdálkodását, és erről beszámolna a közgyűlésnek.

**Papp Ferenc:** Egyetértek azzal, hogy garanciát kell vállalni. A II. Intézkedések fejezetnél az a) Átfogó intézkedések első mondatával kapcsolatosan úgy érzem, hogy ez nem átfogó, saját intézkedése a kórháznak.

Az 5. oldal közepén a c) Kiadások csökkentésénél az első résszel kapcsolatosan elmondanám, hogy az anyagban nem körvanalazódik, hogy a kórház gazdasági vezetése milyen intézkedéseket akar tenni. Több tartalmi intézkedést vártam.

**Tüttö István:** A kórház nem fog felvenni új dolgozókat.

**Dr. Kerekes József:** Javaslom, a közgyűlés bízza meg a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy a Kórházi Felügyelő Tanáccsal vegye fel a kapcsolatot, és segítse munkájukat, így a közgyűlés is közvetlenül lenne tájékoztatva.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat b.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat a.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:



**191/1997. számú határozat**

a.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a kórház gazdasági helyzetéről szóló beszámolót tudomásul veszi, hozzájárul ahhoz, hogy 95 M/Ft összegben a kórház finanszírozási előleget vegyen fel tartozásainak kiegyenlítésére az alábbi sorrendben:

1. 90 napon túli,
2. 60-90 napon belüli,
3. 30-60 napon belüli,
4. 20-30 napon belüli,
5. 20 nap alatti lejárt szállítói tartozásállomány kiegyenlítésére.

**Határidő:** 1997. december 31.

**Felelős:** Dr. Szabó Csaba főigazgató

b.) A Városi Kórház finanszírozási előlegének visszafizetésére a Közgyűlés garanciát vállal és hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény havi OEP általi finanszírozásából a finanszírozó a törlesztő részleteket levonja.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a garanciavállalásról szóló nyilatkozatot aláírja.

**Határidő:** 1997. július 5.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

9.) Tájékoztató a Csónakázó-tó gondnokság egy éves működésének tapasztalatairól

**Előadó:** Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

**Tüttő István:** Helyes döntés volt a Csónakázó-tó gondnokságának létrehozása, hiszen a tó környéke sokkal szebb. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a tájékoztatót elfogadja és a következő határozatot hozza:

**192/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Csónakázó-tó gondnokság egy éves működésének tapasztalatairól szóló tájékoztatót elfogadja.

10.) Javaslat az oktatási-nevelési intézmények 1997. szeptemberétől alkalmazandó foglalkoztatási létszámokra, valamint az 1997. évi költségvetési törvényben a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás pályázat útján történő igénybevételére

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Tüttő István: Az Attila utcai óvodavezetőtől levelet kaptunk, melyben kéri a 13.800 Ft/hónapos elvonást.

Dr. Pintéerné Grundmann Frida: Az óvoda két polgári szolgálatost kíván alkalmazni. Augusztus végére ígéretet kaptak, de úgy alakult, hogy nem volt olyan bevonuló, aki polgári szolgálatot kért volna. Azért van a 8 hónapos zárolás, mert ha augusztus végén sor kerül az alkalmazásra, akkor az a fedezet ott is van. A részleteket az óvodavezetővel megbeszéltük.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 1.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 2.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 3.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

#### 193/1997. számú határozat

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. szeptember 1-től az alábbi pedagógus és nem pedagógus dolgozói létszámot finanszírozza oktatási-nevelési intézményeiben:

Intézmény	Pedagógusok		Nem pedagógusok	
	1996/1997.	1997/98.	1996/97.	1997/98.
Általános iskolák:				
1. Bolyai János	57	55	27	27
2. Hevesi Sándor	53	51	30	26
3. Hunyadi János	26,5	21,5	23	19
4. Kőrösi Csoma Sándor 44	42	23	21	
5. Miklósfa(iskola)	19	19	15	15
6. Kiskanizsa	52	51	26	25
7. Palin (iskola)	17	14	8	8
8. Petőfi-Vécsey	38	35	15	15
9. Péterfy Sándor	45	42	29	28
10. Rozgonyi út	33,5	33,5	8	8
11. Rózsa úti	46	46	10	10
12. Zemplén Győző	35,5	34,5	11,5	11,5
13. Zrínyi Miklós	51	51	18	16,5

## Középiskolák:

1. Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola	69	71	44	45
2. Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	62	62	51,5	46,5
3. Cserháti Sándor Mezőgazdasági és Gépészeti Szakközépiskola	64	64	60	55
4. Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola	44	46	24	24
5. Zsigmondy-Winkler Műszaki Középiskola	60	60	56	53
6. Széchenyi István Ipari Szakmunkásképző és Szakközépiskola	60	60	40	36

Határidő: 1997. október 31.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 2) A közgyűlési döntésből adódó létszám-racionalizálás, csoportmegszűnések során felszabaduló 11.054 eFt intézményenkénti zárolását az 1. 2. számú táblázat szerint jóváhagyja.

A pótigényeket 11.054 eFt összegben az 1. 3. számú táblázatban foglaltak szerint hagyja jóvá.

A céltartalékba helyezett 493 eFt megnövelve a 8/1997. (II.18.) számú 1997. évi költségvetésről szóló rendelet 14. számú mellékletében rendelkezésre álló 2.514 eFt összeget a pályázat elnyerését követően fedezetet biztosít 3.007 eFt értékben az alkalmazásban maradó munkavállalók keresetének növelésére.

Határidő: 1997. szeptember 1., illetve 1997. december 15.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 3) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1997. évi Magyar Közlöny 9. számában "az 1997. évi költségvetési törvényben a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére" kiírt pályázaton részt vesz. A racionalizálás során felszabaduló személyi juttatási előirányzatokat a továbbiakban is alkalmazásban maradó munkavállalók keresetének növelésére használja fel.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

11.) Javaslat a Családi Iroda átszervezésére (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Horváth György: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság döntését egyhangúlag hozta meg.

Kalmár István: Minden változatban szerepel az iroda megszüntetése december 31-i hatállyal. Mekkora összegű a véglielégítés, amelyet ez esetben az öt dolgozó részére ki kell fizetni?

Tüttő István: A határozati javaslat I.A.1) pontját kiegészíteném, azzal, hogy 1 év után pályázat kiírása kötelező, a pályázat kiírásának határideje: 1998. szeptember 30., az elbírálás ideje: 1998. november 30., felelős a polgármester.

A 3.) pontban elírás történt, hiszen a határidő 1997. december 31. a szeptember 30. helyett. Felelős a polgármester is lehet majd.

**Dr. Pintéerné Grundmann Frida:** Kalmár úr által említett átcsoportosításra mindenképpen sort kell keríteni augusztus után, hiszen az ötödéves induló osztályok száma még nem ismert, mert a jelentkezés most van folyamatban.

Mondanám a végkielégítéssel kapcsolatos számokat: a vezető havi illetménye 67.200 Ft és 8 havi végkielégítést, illetve ennek a TB járulékait kell számolni, 5 hónap jár a gazdasági vezetőnek, aki jelenleg GYES-en van, és 1 fő részmunkaidős van, akinek 3 havi végkielégítés jár. A végkielégítés és ennek vonzatai összesen 1.371.000 Ft-ot tesznek ki.

**Tüttő István:** Az A.) határozati javaslat egyes pontjához javasoltam, hogy egy év után legyen kötelező pályázat kiírása, melynek határideje 1998. szeptember 30., az elbírálásra pedig november 30., felelős a polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** A 3. pontban elírás történt, értelemszerűen a határidő nem szeptember 30, hanaem december 31. Aki az 1.A.) változattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a II. ponttall egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **194/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a Családi Irodát, mint önkormányzati intézményt 1997. december 31-napjával jogutód nélkül megszünteti azzal, hogy a működtetésre 1998. szeptember 30-ig pályázatot kell kiírni, elbírálásának pedig 1998. november 30-ig eleget kell tenni. A családi ünnepekhez kapcsolódó kötelező önkormányzati feladatokat a megszűnő Családi Iroda dolgozóiból alakult BT-gal kívánja egy éves időtartamra elláttatni, melynek részletes feltételei külön szerződésben kerülnek megállapításra. A szerződésnek tartalmaznia kell a helyiségek használatára

vonatkozó feltételeket is.

Határidő: 1997. november 30.  
1998. szeptember 30 a pályázat  
kiírására  
1998. november 30. a pályázat  
elbírálására

Felelős: polgármester

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza az alpolgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: Tüttö István alpolgármester

- 3.) Az intézmény közművelődési feladatkörét 1998. január 1. napjával a Hevesi Sándor Művelődési Központ veszi át.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: Tüttö István alpolgármester

- 4.) Tarabó Éva vezetői megbízását 1997. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 1997. július 15.

Felelős: Tüttö István alpolgármester

- 12.) Javaslat Tüttö István alpolgármester helyettesítési díjának megállapítására (írásban)

Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke

**Kalmár István:** A határozati javaslat címében helyettesítési díj megállapítása szerepel, ugyanakkor a szövegben jutalom. Szeretném, ha itt is helyettesítési díj lenne, amennyiben a vonatkozó törvények és jogszabályok ezt lehetővé teszik.

**Tüttö István:** Megkérdezem személyzeti vezető asszonyt van-e jogi akadálya ennek.

**Bodzai Tiborné:** Az eredeti előterjesztésben, három javaslat volt, kettő az helyettesítési díjról szólt, a harmadik pedig a jutalomról. Az elsőben az szerepelt, hogy egy meghatározott illetményt állapít meg a közgyűlés az alpolgármester úr részére, ami magasabb mint a jelenlegi illetménye és magában foglalja a helyettesítési díjat is, illetve a második változat szerint külön helyettesítési díj kerül megállapításra. A harmadik javaslat a jutalomról szólt, melynek százalékára a bizottságok tettek javaslatot. A minisztériummal való egyeztetés alapján nincs semmi akadálya annak, hogy a választott tisztségviselő részére a közgyűlés, mint munkáltató bármiféle helyettesítési díjat megállapítson.

**Tarnóczy Attila:** Az, hogy ez a forma került a közgyűlés elé, az az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságban lefolytatott vitának is eredménye. A köztisztviselőkre vonatkozó törvény meghatározott részei vonatkoznak a mindenkori polgármesterre is, ezzel szemben a helyettesítési díjra nem. Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság úgy gondolta, hogy jutalmat kellene adni, így az előterjesztés mostani formájával semmi baj nincs.

**Palotás Tibor:** Kérdezném, hogy a hivatalban valamely dolgozónak a helyettesítése során a helyettesítő személy, milyen jutalmat vagy egyéb kiegészítő fizetést kap a gyakorlatban?

**Bodzai Tiborné:** A köztisztviselőkre az Önök által jóváhagyott helyi rendelet vonatkozik, amelynek a helyettesítésre vonatkozó szabályaiból a polgármester és az alpolgármester kikerült. 15 nap tartós távollét után lehet helyettesítési díjat megállapítani, ami a helyettesített személy illetményének maximum 50 %-a lehet. Általában, ha egy személyt helyettesít, akkor ez 30-40 % között szokott lenni, ha több személy látja el a helyettesítést akkor kerül megállapításra összességében a 50 %-os összeg.

**Kalmár István:** Kérném, hogy a határozati javaslat címe, illetőleg a határozati javaslatban szereplő megnevezés legyen szinkronba.

**Tüttő István:** Aki egyetért Kalmár képviselő javaslatával, mely szerint a határozatban is a helyettesítési díj szerepeljen, kérem szavazzon.

**(Tüttő István alpolgármester a szavazásban nem vesz részt.)**

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki az így módosított határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **195/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tüttő István alpolgármestert a polgármesteri teendők tartós ellátásáért 1997. június 1. napjától 1997. augusztus 31. napjáig havonta a polgármesteri bruttó illetmény 40 %-ának megfelelő helyettesítési díjban részesíti.

13.) Előterjesztés az Eötvös tér 20-27. és Kórház u. 2-10. szám alatti lakóközösség kérelméről (írásban)

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Amennyiben nincs észrevétel, kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**196/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az Önkormányzat tulajdonát képező 2468/1 hrsz-ú közterületnek az Eötvös tér 20-27. és Kórház u. 2-10. szám alatti épületek által 3 oldalról határolt részét 1997. július 15-től 2002. július 30-ig terjedő időre ingyenes használatba adja a lakóközösségnek azzal a feltétellel, hogy az udvart a gyalogos forgalom elől nem zárhatják le és kötelesek azt tisztántartani, gondozni és karbantartani.
- 2.) felhatalmazza az alpolgármestert a használatra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 1997. július 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

14.) Előterjesztés a miklósfai sportpálya területének megvásárlására (írásban)

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Vas úr, a miklósfai Új Út Mgtsz. igazgatója arról tájékoztatott, hogy kevésnek találja azt az összeget, amit mi korábban az Ő tudtával megígértünk. Őri képviselőt megkérem, hogy tájékoztasson bennünket.

Őri Sándor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ülésén is felmerült a kérdés, hogy a költségvetésben szerepel-e az az összeg, amit a vásárlásra költünk. A közgyűlés 1 mFt-ot állított be a költségvetésbe erre a vételre. Ebből az 1 mFt-ból Vas úr, a helyi sportkör támogatására a Tsz. igazgatóságának jóváhagyásával 200 eFt-ot átengedett. Tehát az 1 mFt-ból 800 eFt-ért vásároljuk meg a területet, ami azt jelenti, hogy a város egy nagyon szép sportlétesítménnyel gazdagodik.

Tarnóczy Attila: Ne állítsuk be úgy a dolgot, hogy a város egy



szép sportlétesítménnyel gazdagodik, mert a valóság az, hogy 800 eFt-al szegényebb lesz, a sportlétesítmény pedig marad ott, ahol volt. A b.) pont megfogalmazása egy kicsit bizonytalan, úgy is lehet érteni, hogy a Tsz. igazgatósága a 800 eFt-os vételárból ad 200 eFt engedményt. Javaslom, hogy a vételár szó kerüljön ki a b.) pontból.

**Tüttő István:** Aki egyetért Tarnóczy képviselő módosító javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a határozati javaslat a.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a határozati javaslat b.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **197/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése:

- 1.) a miklósfai Új Út Mgtsz. tulajdonában lévő 042 hrsz-ú, 1 ha 8595 m<sup>2</sup> területű, sporttelep megnevezésű ingatlan 800.000 Ft vételáron történő megvásárlásához hozzájárul.  
Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 1997. július 30.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

- 2.) köszönetét fejezi ki a Tsz. Igazgatóságának, hogy 200.000 Ft engedményt adott, melynek a sportegyesület részére történő átadásához hozzájárul.  
Utasítja az alpolgármestert, hogy a 200.000 Ft sportegyesület részére történő átadásáról

a költségvetésben a szükséges módosítást vezettesse át.

Határidő: 1997. július 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 15.) Javaslat a Cantare Alapítvány támogatására (írásban)  
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Papp Ferenc: A Katona Noémi vezette Városi Vegyeskar májusban szakmai minősítő hangversenyen az amatőrkorosok számára elérhető legmagasabb minősítési címet szerezte meg, hangversenykoros kategóriát ért el. A további szakmai fejlődés egyik feltétele, hogy létrehozzuk ezt az alapítványt.

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**198/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Hevesi Sándor Művelődési Központ a Cantare Alapítványnak 15.000 Ft támogatást nyújtson.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 16.) Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványa a Nagyrác utcai volt Általános Iskola hasznosítására (írásban)  
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Dr. Baranyi Enikő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a legutóbbi ülésén arra az álláspontra jutott, hogy a Polgármesteri Hivatal által előterjesztett javaslat megvalósítási lehetőségeiről egy részletes árkalkulációt is tartalmazó előterjesztést kell készíteni. Tudomásom szerint ez még nem készült el, ezért javaslom, hogy a témát vegyük le a napirendről és tárgyaljuk későbbi időpontban.

Tüttő István: Aki egyetért Baranyi képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**199/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványát a Nagyrác utcai volt Általános Iskola hasznosításáról a napirendről leveszi azzal, hogy szeptemberben újra napirendre kell tűzni.

**Határidő:** 1997. szeptember 30.

**Előadó:** Tüttő István alpolgármester

- 17.) Tájékoztató a Szociális Foglalkoztató jelenlegi helyzetéről a 298/1996. sz. határozat értelmében (írásban)  
**Előadó:** Tüttő István alpolgármester

**Dr. Berlinger Henrikné:** Szeretném kiemelni, hogy a foglalkoztatónak jelenleg nincsenek likviditási gondjai, mert a tavalyi évben felgyülemlett tartozásokat is kiegyenlítettük. Közel 2 mFt-ot fordítottunk az idén felújításra és gépvásárlásra és a bedolgozók bérét is sikerült jelentősen emelni. Ha a Szociális Foglalkoztatóban megszűnne a munkalehetőség ezen emberek számára, akkor az itt dolgozók nem tudnának más munkahelyen elhelyezkedni. A Szociális Foglalkoztató nemcsak anyagi támogatást vár az önkormányzattól, hanem saját maga is megtesz mindent annak érdekében, hogy ennek a támogatásnak az összege minél kevesebb legyen. A legnagyobb segítséget akkor kapnánk, ha az önkormányzat és az intézmények abban is segítenének, hogy a foglalkoztatóban dolgozók minél több munkalehetőséghez jussanak. Felajánlottuk az önkormányzat részére, hogy vállaljuk a hivatali értesítések kikézbésítését és felajánlottam nyomdai és varrodai kapacitásunkat is.

**Kalmár István:** Meglepett, hogy a mostani közgyűlési anyagba újra bekerült a 17.840 eFt és az, hogy kibővült 6.000 eFt-tal. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ezt az anyagot a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nem tudta érdemben megvitatni. A határozati javaslat b.) pontját nem támogatom, mert ha augusztus vagy szeptember folyamán a fél éves beszámolót a mérleggel együtt megismerjük, akkor tudunk csak dönteni a támogatásról.

**Marton István:** Félévkor mennyi volt a megváltozott munkaképességűek száma?

**Dr. Berlinger Henrikné:** Nem változott, annyi amennyi az előterjesztésben le van írva.

**Marton István:** Ez a válasz azt jelenti, hogy az 5. oldalon írt 25 %-os létszám fedi a valóságot, tehát nem minden 4. dolgozója, hanem minden 5. dolgozója rehabilitált a Szociális Foglalkoztatónak. Egyetértek Kalmár képviselővel, mert ennyi rehabilitált dolgozóért, ilyen összegben hosszú távon nem lehet

működtetni az intézményt.

**Dr. Nemesvári Márta:** A Szociális Foglalkoztató nemcsak a megváltozott képességűeknek a munkahelye, de jó, ha megváltozott munkaképességűeket foglalkoztat, mert erre nagyobb állami támogatást kap. A szociális alapon beutaltak a nagycsaládosok, az egyedülélők és a rossz szociális körülmények között élők, akik más helyen nem tudnak munkát vállalni. Arra is kell gondolnia a városnak, hogy ezeket az embereket is kell valahol foglalkoztatni. Évekkel ezelőtt volt egy olyan fogyatékos csoportja a Szociális Foglalkoztatónak, amely nem a rehabilitáció célját szolgálta, hanem a habilitációt, de gazdasági okok miatt fel kellett számolni. Az ez évi támogatás az elmúlt évitől 5 mFt-al elmaradt és ezt a költségvetés tervezésénél jelezte az intézmény. Úgy érzem, hogy a támogatás jár, amennyiben az intézményt fenn akarja tartani az önkormányzat.

**Tarnóczy Attila:** Annak idején olyan határozatot fogadtunk el, amelyben a polgármestert felkértünk arra, hogy forduljon levélben a város cégeihez és kérjen munkát a Szociális Foglalkoztató számára.

**Tüttő Istán:** Ez megtörtént.

**Marton István:** Az osztályvezető asszonynak figyelmébe ajánlom a 6. oldal közepén lévő bekezdést. Nem arról van szó, hogy bárki meg akarná vonni a bizalmat, csupán az irreális ígéretek és hivatkozásokat fel kellene számolni. Lehet, hogy az áraink sem egészen versenyképesek. Egyetértek Kalmár képviselő javaslatával.

**Beznicza Miklós:** Április közepén egyeztettem a Szociális Foglalkoztatóval, mivel már ekkor 6 mFt volt a tartozása az önkormányzat felé, és még 1 mFt-ot kért anyagra. Megállapodtunk abban, hogy az 1 mFt-ot minden további nélkül tudjuk adni a 10 mFt keret erejéig, ha ez lefedi az egész évi támogatást. Nem két hónapos szeptemberben kellene gondolkodni, mert biztos vagyok benne, hogy szeptemberben újabb támogatásra lesz szükség.

**Bicsák Miklós:** A kórház milyen megrendelője a Szociális Foglalkoztatónak? Nincs arra lehetőség, hogy máshová költözzenek és a nyomdát bérbeadják?

**Dr. Berlinger Henrikné:** 140 az állományi létszámunk és ebből 40 fő a megváltozott munkaképességű. Nagyon komoly problémával küszködő emberek dolgoznak itt, ezért nagy eredménynek tartom, hogy a tavalyihoz viszonyítva sikerült a duplájára emelni a bérüket. Saját erőből nem tudunk több embernek munkát biztosítani és ráadásul azoknak tudjuk a legkevesebb munkát adni, akik a legjobban rászorulnának. Az ország legnagyobb cégeihez felhívással fordultunk, de eredményt nem sikerült elérnünk. Az 5 mFt, amit eddig fordítottunk felújításra, az nem a jövőben fog jelentkezni. Úgy gondolom, hogy az év végéig nekünk nem 10 millió, hanem 6 mFt is elég lesz, mert a tavalyról áthuzodó tartozásainkat kifizettük és folyamatosan jönnek az TUNGSRAM-tól is a pénzek. A megrendeléseink már folyamatosak és a árbevételek a duplájára emelkedtek. A II. félévre mindenképpen azt tervezem,

hogy kevesebb támogatásból is tud az intézmény működni. Folyamatosan tartom a különböző cégekkel a kapcsolatot és elmondhatom, hogy árban középkeletreai kategóriát képviselünk. Saját értékesítésben sok mindent adtunk el az idén és a kórház is rendelt tőlünk.

Az irodahelyiségekkel kapcsolatban elmondanám, hogy egy üres helyiségünk volt, amit próbáltuk kiadni, de eddig még nem sikerült. A zalakomári üzemet bérbeattuk és mindenhol emeltük a bérleti díjakat.

**Dr. Csákai Iván:** Elfogadom Kalmár képviselő és Marton képviselő érvelését, mert a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság valóban nem tárgyalta meg a 6 mFt-tal kapcsolatos kérdést. A szeptemberi újratárgyalásnak semmi akadálya nincs.

Kérem, hogy a határozati javaslatban az a.) pont maradjon meg és a b.) pontot a szeptemberi közgyűlésre hozzuk vissza úgy, hogy előzőleg a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalja meg.

**Tüttő István:** Aki egyetért Kalmár képviselő módosító javaslatával, mely szerint a határozati javaslat b.) pontja egészüljön ki azzal, hogy a féléves beszámolót követően kerüljön sor a támogatás meghatározására, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a határozati javaslat a.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **200/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális Foglalkoztató Igazgatójának tájékoztatóját és az abban foglalt stabilizálási intézkedéseket tudomásul veszi. Az intézmény további működtetése érdekében az alábbi határozatokat hozza:

a.) A Szociális Foglalkoztatónak 1996-ban nyújtott 17.840 eFt visszafizetésétől eltekint, melynek fedezetéül a működési bevételek között szereplő többletkamat bevételek szolgálnak.

**Határidő:** 1997. július 1.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

b.) Az intézmény további működésének biztosításához szükséges összegről a költségvetés végre-

hajtásáról szóló félévi beszámoló elfogadását követően dönt.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttö István alpolgármester

18.) Tájékoztató a Logisztikai Központ-ról (írásban)

Előadó: Tüttö István alpolgármester

Tüttö István: Javasolnám, hogy legyen a határozatnak egy 4. pontja is, mely azt tartalmazná, hogy az alpolgármester szakcégek bevonásával készítse elő egy gazdasági társaság létrehozását a Logisztikai Szolgáltató Központ megvalósítása érdekében. Határidő: 1997. december 31., Felelős: Tüttö István alpolgármester.

Balogh György: Arról van-e külön értesítésünk, hogy Zalaegerszeg ezzel kapcsolatosan hogyan fog lépni?

Tüttö István: Valóban nagyon erős lobbizás folyik az ügyben. A Közlekedéstudományi Intézet anyagát megkapta a Közlekedési, Hírközlés és Vízügyi Minisztérium, mely leküldte a megyei közgyűlés elnökének. Az anyagban Nagykanizsa lényegesen jobb pozíciót ért el a szakértői vélemény alapján mint Zalaegerszeg. Tudomásom szerint ezt az anyagot zároltatták azzal, hogy újra kell dolgozni azt más szempontok figyelembevételével. A döntést természetesen nem Zalaegerszegen hozzák és a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács is állást foglal majd a kérdésben. A kormány döntése a szakminisztérium javaslatán fog alapulni, melyben résztvesz a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium, valamint a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium is. Bízom abban, hogy reális elemzésen alapuló döntést fognak hozni. Szükségesnek tartom, hogy létrehozzunk egy gazdasági társaságot, amely a központtal kapcsolatos szervezéssel és előkészítéssel foglalkozik.

Röst János: A térképen szerepelnek a logisztikai központ elhelyezésének lehetőségei, de ezek nem felelnek meg a valóságnak. Megítélésem szerint a felsorolást át kellene sorszámozni, mert pontatlan. A logisztikai központ megvalósulása meghatározó lehet a város életében. A hétvégén Dél-Zalában tartózkodott Kovács Kálmán a KHVM politikai államtitkára, aki több fórumon vett részt. A kormányzat hiába dönt arról, hogy hol lesz elhelyezve a logisztikai központ, mivel helyi erő nélkül nem tud megvalósulni.

Magyar József: Eldólt az a kérdés, hogy az M7-es út felújítása Budapestről indul el és Siófokig fog tartani. A logisztikai központ kialakítását is helyettünk fogják eldönteni?

Tüttö István: Ráutaló döntések alapján ki lehet következtetni a döntést. Az a kormánydöntés, hogy az M7-es egyáltalán megvalósul, lényegesen többet jelent, mint az a több éve húzódó gondolat,

hogy kellene egy M7-es autópályát építeni. Az M7-es valószínűleg koncesszió és állami beruházás formájában kerül megvalósításra. Körvonalazódik egy olyan elképzelés, mely szerint Budapesttől a régi M7-es felújítása állami pénzből valósulna meg. Olyan állásfoglalás született, hogy az M7-es útnak mindenképpen épülnie kell. Megítélésem szerint Letenyétől Nagykanizsáig el kell készíteni az autópályát.

**Magyar József:** Újságban jelent meg az az információ, hogy Siófokig állami pénzen fog megvalósulni, onnan pedig koncesszióban.

**Tüttő István:** A Dél-Dunántúli régió érdekelt abban, hogy az M7-es a leggyorsabban megépüljön.

**Marton István:** Az anyag a második oldalon felsorol négy számításba vehető területet. Mit takar a GE iparvágány-szárnyhoz kapcsolható terület? Ez a Gábor Áron Laktanya mögötti területeket és környékét takarja?

**Karmazin József:** Az előterjesztésben ötletként felvetett területek köre bővíthet, a laktanya területe is szóba jöhet.

**Krémer József:** Úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak az a feladata, hogy ennek a létesítménynek a befogadására keresse meg azokat a területeket, amelyek alkalmasak lennének a létesítmény fogadására. Megítélésem szerint Nagykanizsának és régiójának csak látszólag jelent problémát az, hogy a korábbi M7-es koncessziós pályázatát a minisztérium visszavonta. Nem lehet cél az, hogy olyan áron utazzon a polgár Budapestre, amelyet nem tud megfizetni. Az államtitkár úr is megerősítette, hogy nincs elvetve az a kérdés, hogy a határtól Nagykanizsáig ugyanabban az időszakban megépítsék az autópályát.

**Marton István:** Ha megnézzük a logisztikai központok elhelyezkedését, láthatjuk, hogy a körzetünk központjában van Nagykanizsa. Megítélésem szerint nagyon gyorsan el kellene kezdeni az építkezést Letenyétől Nagykanizsáig, illetve Tornyiszentmiklóstól Nagykanizsáig. Örülök annak, hogy a feltüntetett pontokon kívül más pontokat is figyelembe vettek. A Vágóhíd melletti területet nem tartom megfelelőnek, mert közel félmilliárd Ft-ra lenne szükség ahhoz, hogy ott megvalósulhasson. Mikorra várhatjuk a további pontok megvizsgálását?

**Tarnóczy Attila:** Azt az anyagot, amit zároltak szét kellene küldeni a Megyei Területfejlesztési Tanács tagjainak, személyesen elvinni minden miniszternek és az államtitkárnak. A nagy választékot a pontok kijelölésében jónak találom.

**Tüttő István:** Aki el tudja fogadni az általam javasolt 4. pontot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki el tudja fogadni a határozati javaslat 1. pontját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki el tudja fogadni a határozati javaslat 2. pontját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki el tudja fogadni a határozati javaslat 3. pontját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **201/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) kinyilvánítja, hogy a helykijelölési előtervnek megfelelően támogatja a logisztikai központ megvalósítását és minden lehetséges eszközt igénybe kell venni, hogy Nagykanizsa és térsége számára e kérdésben kedvező döntés szülessen.
- 2.) indokoltnak tartja, hogy a középtávú társadalmi-gazdasági program lényeges elemeként a logisztikai központ telepítésének kérdésében a Közlekedéstudományi Intézet RT által készített elemzésben foglaltaknak megfelelően a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács állást foglaljon.
- 3.) utasítja az alpolgármestert, hogy a területkijelölés további konkrét feladatait - folyamatos tájékoztatás mellett - hajtsa végre, valamint a lehetséges közreműködők körének meghatározásával a megvalósítás és üzemeltetés szervezeti kereteinek vizsgálatát végezze el.



- 4.) utasítja az alpolgármestert, hogy szakcégek bevonásával készítse elő egy gazdasági társaság létrehozását a Logisztikai Szolgáltató Központ megvalósítása érdekében.

Határidő: 1997. szeptember 10. illetve folyamatos  
Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 20.) Javaslat a lakossági szelektív hulladékgyűjtési rendszer bevezetéséhez a Központi Környezetvédelmi Alaphoz pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Javaslom a határozati javaslat kiegészítését úgy, hogy "...a Saubermacher-Ryno Hulladékgyűjtő Kft. részére az alábbi ütemezésben biztosítja mindkét támogatás elnyerése esetén." Az új hulladéklerakó építésére feltétlenül szüksége van a városnak.

Röst János: Az előterjesztés arról szól, hogy pályázni fogunk alap pályázat elnyerésére, de nem számol be arról, hogy elutasítás esetén milyen lehetőségeink vannak. Véleményem szerint amennyiben a pályáztatás eredménytelennek minősül, akkor újra vissza kell hozni az anyagot a közgyűlés elé, mert a szelektív hulladékgyűjtés nem állhat meg.

Kalmár István: Nem tartom megfelelőnek, hogy megrövidített szerződés alapján működjenek ezen szolgáltatások. Az alpolgármester úr javaslata közös vélemény eredménye, mert úgy foglaltunk állást, hogy szeptember 30-ig újra megtárgyaljuk a kérdést. Megítélésem szerint a kötelezettségvállalás abban az esetben lenne célszerű, ha ezt a két pályázati támogatást el is tudnánk nyerni.

Marton István: Véleményem szerint, ha nem nyerjük meg, akkor is kerüljön a szerződés október 31-ig a közgyűlés elé, mivel jövőre is kell költségvetést készíteni.

Tüttő István: Tegnap tárgyalást folytattam a Saubermacher-Ryno Kft. tulajdonosával a hulladéklerakó építéséről és a szelektív hulladékgyűjtésről. Közgyűlést is tartottunk, melyről a polgármesteri tájékoztatóban tájékoztatást fogok adni. Aki egyetért Röst képviselő javaslatával - eredménytelen pályázat esetén a vállalkozási szerződést újra kell tárgyalni és a közgyűlés elé kell hozni -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért azzal a módosító javaslattal, mely

szerint abban az esetben is meg kell tárgyalni, ha elnyertük a pályázatot, és ennek határideje október 31. legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért a módosító javaslatommal - mindkét támogatás elnyerése esetén - kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### 202/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megerősíti a szelektív hulladékgyűjtési rendszer bevezetésére irányuló szándékát. A bevezetéshez szükséges önkormányzati támogatást a Saubermacher-Ryno Hulladékgyűjtő Kft. részére az alábbi ütemezésben biztosítja mindkét támogatás elnyerése esetén:

1997.	3 millió Ft (jövőhágyott költségvetés)
1998.	10 millió Ft
1999.	10 millió Ft
2000.	10 millió Ft

Felkéri az alpolgármestert, hogy a fejlesztés finanszírozásának önkormányzati támogatás részét a város költségvetésében a fenti ütemezés szerint szerepeltesse.

Sikeres és eredménytelen pályázat esetén a vállalkozási szerződést 1997. október 31-ig újra kell tárgyalni, ezért utasítja az alpolgármestert, hogy azt terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 1997. nov. 30., 1998. nov. 30., 1999. nov. 30., illetve 1997. október 31.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

21.) Javaslat Nagykanizsa ÉK-i városrész szolgáltató terület közművesítésének Területfejlesztési Alap pályázat benyújtására (írásban)

**Előadó:** Tüttő István alpolgármester

**Tüttő István:** A pályázathoz szükséges ezen határozat mellékelése.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja és a következő határozatot hozza:

**203/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÉK-i városrész ipari szolgáltató terület közművesítésével egyetért. A Területfejlesztési Alap támogatási pályázat benyújtását javasolja. Az 56.000 eFt bekerülési költséggel megvalósuló beruházáshoz 28.000 eFt saját erőt a Közgyűlés az 1997. évi költségvetésben e célra biztosítja.

Határidő: 1997. augusztus 29.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

22.) Egyebek

- a.) Javaslat millecentenáriumi emlékpark létesítésével kapcsolatos pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**204/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Thury teret - annak zöldfelületi részét - millecentenáriumi emlékparkká nyilvánítja, annak létesítéséről, fenntartásáról gondoskodik.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- b.) A Fenntartható Európai Városok Mozgalomhoz csatlakozás (írásban)  
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Megítélésem szerint mindenképpen csatlakoznunk kell, mert hátrányunk nem származhat belőle.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 22 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja.

**205/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése  
csatlakozik a Fenntartható Európai Városok  
Mozgalomhoz.

- c.) Javaslat a költségvetés előkészítő és felülvizsgáló munkacsoport tagjaira (szóban)  
**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

**Tüttő István:** Javaslatot teszek Marton Istvánra, Kalmár Istvánra, Deiszinger Józsefre, Beznicza Miklósrá. Egyeztetett vélemény alapján az alpolgármester is legyen tagja ennek a munkacsoportnak, mely teljesen nyitott és mindenkit be akar vonni a munka részleteibe.

**Marton István:** Úgy gondolom, hogy a "felülvizsgálattal" kellett volna kezdeni, mert az vonatkozik az 1997. évre.

**Tüttő István:** Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**206/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése létrehozza a költségvetést előkészítő és felülvizsgáló munkacsoportot, melynek tagjai: Marton István, Kalmár István, Deiszinger József, képviselők, Tüttő István alpolgármester és Beznicza Miklós a Gazdasági Osztály vezetője.

- d.) Az 1848-as szabadságharc 150. évfordulója méltó megünneplésének előkészítése (szóban)  
**Előadó:** Tüttő István alpolgármester

**Tüttő István:** Egyeztetett megbeszélések alapján az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnökét, valamint tagjait bízánk meg, hogy tegyen javaslatokat arra vonatkozóan, hogy kiket lehetne bevonni a munka szervezésébe. Ennek az előkészítő

bizottságnak augusztus végéig fel kellene állnia.

**Balogh Tibor:** Javaslom, hogy valamelyik középiskolát bízunk meg a színvonalas műsor elkészítésével.

**Dr. Horváth György:** Amilyen programot két évvel ezelőtt a Cserháti Szakközépiskola rendezett, arra minden középiskola képes.

**Tüttö István:** Aki egyetért a javaslattal - Dr. Horváth György megbízásával - kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **207/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1848-as szabadságharc 150. évfordulója méltó megünneplésének érdekében felkéri az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságot, hogy tegyen javaslatot az előkészítő bizottságban részt vevők személyére és a rendező intézményre.

**Határidő:** 1997. augusztus 30.

**Felelős:** Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

**Tüttö István:** A szeptemberben megrendezendő Kanizsa Napokra meghívtuk a testvérvárosokat és felkértük őket, hogy saját településük hulladékgyűjtési, lerakási, feldolgozási szisztémáját mutassák be Nagykanizsának. A Saubermacher Ryno Kft-t felkértem arra, hogy tartson bemutatót a város lakossága számára a lerakóval kapcsolatosan.

Ugyanebben az időszakban Brunner Erzsébet és Sas Brunner Erzsébet kiállítására is sor kerül, melyre Honti Máriát a Művelődési és Közoktatási Minisztérium államtitkárát hívnánk meg.

A Kanizsa Napokon a Polgármesteri Hivatal pavilonját finanszírozni kell. Lehetséges, hogy ebben a kérdésben egy soron kívüli ülést fogunk tartani.

Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

e.) Duna Televízió

**Tüttö István:** A Duna Televízió a military bajnokság kapcsán felajánlotta, hogy július 27-én 21.30 perckor sugároz egy hat perces anyagot Nagykanizsáról, melynek költsége 1,5 millió Ft

lenne. Javasolom, bízzuk meg a Városi Televíziót, hogy működjön együtt a Duna Televízióval és kérjük fel az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságot, hogy mely területek legyen bemutatva, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot pedig arra, hogy adjanak tanácsot abban a kérdésben, hogy a gazdasági élet mely szereplőit mutassuk be. Én ennek az eseménynek a koordinálását vállalom, a bizottságok vezetői nekem juttassák el azokat a javaslatokat, amelyeket a televízió felé kérešként megfogalmazunk. Kérem a külkapcsolatok referensét is, hogy tegye meg javaslatait. Ennek a határideje a jövő hét vége, azt követően fel kell venni a kapcsolatot a Duna Televízióval, amit személyesen teszek meg.

**Balogh Tibor:** Nem értem, miért kérjük fel a helyi televíziót, ha a Duna Televízió adja le az adást?

**Tüttő István:** Nekünk kell megszerkeszteni, a Duna Televízió csak sugároz.

**Tarnóczky Attila:** A Duna Televízióban szünetjelként mutatnak különböző városokról felvételeket. Ha csak erről lenne szó, akkor kérem ne támogassuk.

**Tüttő István:** A szponzorok is be fognak szállni. Nagykanizsáról lesz egy hat perces rész, amit mi rendelünk, és a szponzorokat külön fogják bemutatni.

**Dr. Kerekes József:** Azt mutassuk be, hogy milyen lehetőségeink vannak a lenfonógyár létesítésére és a kihasználatlan épületeink felhasználására.

**Dr. Baranyi Enikő:** Megítélésem szerint elsősorban a város szépségét bemutató és nem pedig egyes szakágakat feltáró műsort kell készíteni.

**Tüttő István:** Aki egyetért a határozati javaslattal - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata hat perces műsor előkészítésével és sugárzásával megbízza a Duna Televíziót, ennek a műsornak az előkészítéséért kért másfél millió Ft-ot megszavazza, forrása pedig a kamatbevételek - kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **208/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Duna Televíziót hat perces műsor előkészítésével és sugárzásával melynek másfél millió Ft-os költségét a kamatbevételekből fedezi.

**Határidő:** 1997. július 18.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

23.) Dr. Horváth György önálló képviselői indítványa

**Dr. Horváth György:** Az anyag nem interpelláció, hanem önálló képviselői indítvány. Személyesen is meggyőződhattünk arról, hogy az épület állapota tragikus.

**Tüttő István:** Véleményem szerint előterjesztést kell készítenie az anyagból a szakterületeknek. A feladat azonnali elkezdését jelentem be, erre kérem fel a műszaki osztályt. Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**209/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az alpolgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal bevonásával Dr. Horváth Györgynek, a Sugár u. 3. szám alatti épület állapotával kapcsolatos önálló képviselői indítványát vizsgálja meg és készítsen tervet a megvalósításra vonatkozóan.

**Határidő:** 1997. július 8.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

23.) Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése "Az épített és természeti környezet értékeinek helyi védelméről szóló rendeletének megalkotására

**Előadó:** Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Karmazin József:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyik alapvető szerkesztési elve volt, hogy a korábban többször kiegészített, módosított rendelet egységes formában jelenjen meg. Ennek érdekében a volt MAORT lakóterületre vonatkozó védelmet beépítettük a rendelet 8. § (5) bekezdésébe.

A mellékletben szereplő, Sétakertben található puchheimi emléktárgy (bronztulipán) helytelenül - rózsaként - szerepel, ez nem Szekeres Emil, hanem Rétfalvy Sándor szobrászművész alkotása. A végleges anyagnál javítani fogjuk.

**Magyar József:** Korábbi rendeletünk 11. §-a foglalkozik az Olajlakótelep szabályozásával. A módosításba védett terület címen általánosságban került a rendeletbe. Jelen pillanatban Nagykanizsán egy védett terület van, de ha újabb védett terület lesz, akkor a rendeletet módosítani kell, mert arra a területre nyilvánvalóan nem vonatkozhat a cuppantott vakolat, az, hogy a

boltívek csak üvegfallal alakíthatók téli kerté és csak zöld, kék, barna, fehér színezést lehet alkalmazni. Szerencsésebb volna az általános jellegű megfogalmazásokat a rendelet szövegezésébe hagyni és az egész Olajos lakótelepre vonatkozó megállapításokat 1. számú mellékletként a rendelethez tenni. Célszerű lenne a régi 11. § szövegét mellékletben megjeleníteni, és az új rendeletben csak az általános megfogalmazásokat szerepeltetni.

**Deiszinger József:** A 11. oldalon a domborművek között nem szerepel a Deák téren (IKI homlokzata) található Fischer György által alkotott Deák-dombormű. Kérem ezt a mellékletben szerepeltetni.

**Magyar József:** A 6. oldal 5.3. pontban a védett területen található növények pótlásáról van szó. Lehet-e rendeletben szabályozni, hogy egy védett területen lévő fát kivágása esetén milyen fajta és méretű fával kell pótolni. Szabad-e szigorúbb rendelkezést alkalmazni, mint a közterületeknél?

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Nem látom akadályát, de akkor pontosan meg kell határozni a fajtát és a méretet.

**Magyar József:** Azokban a hivatalos iratokban, amelyeket a hivatal a jelentkezőknek megküldött, - hogy engedélyezi a fa kivágását, és fapótlást ír elő - van-e lehetőség arra, hogy a hivatal meghatározza, milyen méretű, átmérőjű, fajtájú növényt kell elültetni?

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** Védett területen igen.

**Magyar József:** Kérésem az, hogy ez kerüljön bele a rendeletbe, mert, vannak olyan értékes fák, amelyek kivágása esetén nem mindegy, hogy pótlásuként mit ültetnek.

**Kalmár István:** A 7. oldal (7) bekezdése nem ezt tartalmazza?

**Tüttő István:** Azt tartalmazza, hogy ugyanazon fajtát kell elültetni, de azonos zöldfelületi érték csak évek múlva lesz.

**Magyar József:** Azért tartanám jobb megoldásnak, hogy erre mindig egyedileg intézkednénk, mert akkor biztosan betartanak a szabályokat. Jobban tartom azt a megoldást, hogy egyedileg kell meghatározni a fajtát, a méretet, az átmérőt és a magasságot, amikor fapótlást írunk elő.

**Karmazin József:** Magyar képviselő azon javaslata, mely szerint a korábban külön paragrafusban szerepeltetett MAORT lakóterületre vonatkozó szabályokat vegyük kétfelé, és az általános szempontok bármely, a későbbiekben védett területre vonatkozzanak, a MAORT lakóterület és a rá vonatkozó speciális szabályok pedig a mellékletben szerepeljen, végrehajtható. A betűtípus mutatja, hogy itt változtatás nélkül lett beemelve a szövegrész. A Palini Általános Iskola kertjét a közgyűlés korábban védelem



alá helyezte.

A Deák-domborművet listára vesszük, amennyiben a közgyűlés egyetértését adja.

A 6. és 7. oldalon szereplő "azonos zöldfelületi értékű pótlásra" kifejezés úgy érzem, hogy Magyar képviselő kérését tartalmazza, hiszen a konkrét egyedi hatósági ügynél kell meghatározni, milyen fajta, méretű és korú fával kell a kivágott fát helyettesíteni.

**Magyar József:** Egyetértek a Karmazin úr által elmondottakkal. Javaslom, hogy maradjon a szövegben az "azonos zöldfelületi értékű pótlása" kifejezés, de folytassuk úgy, hogy "és a pótlás kivitelezéséről a Polgármesteri Hivatal az egyéni címre küldött határozatban külön rendelkezik.

**Dr. Lukácsa Erzsébet:** A fakivágás engedélyezése esetén egyedi államigazgatási ügyről van szó, abban kell előírni, hogy mit kell pótolni és milyen minőségben. Mivel minden fakivágással kapcsolatosan egyedi határozatról van szó, csak azt kell beleírni, hogy az azonos zöldfelületi értékű fajta, szerkezetű és fajtaazonos növényekkel kell pótolni.

**Balogh Tibor:** Az állampolgár kérelmére határozatot kap, a kérdés csak az, hogy ellenőrzi-e valaki az abban foglaltak végrehajtását.

**Zsoldos Ferenc:** Javaslom, hogy a mellékletben szerepeljen a Kanizsavár Emlékkapu a Thury szoborral a Vár úton és a 17. hosszúsági kör emlékgömbje az Eötvös téren.

**Tüttő István:** Aki egyetért Zsoldos Ferenc és Deiszinger József javaslatával - Deák-dombormű, Kanizsavár Emlékkapu a Thury szoborral, 17. hosszúsági kör emlékgömb mellékletben történő szerepeltetésével -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért Magyar képviselő javaslatával - 8. § (7) bekezdés: "A védett növényzetek vágása engedélyköteles és pótlásuk azonos zöldfelületi értékű fajtaazonos növényzettel kötelező, melyet egyedi határozatban kell előírni és a végrehajtását az építésügyi hatóságnak ellenőriznie kell." -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** A 10.§ 9.§ lesz, a 11.§ pedig 10.§ lesz.

Aki egyetért Magyar képviselő javaslatával, mely szerint a korábban külön paragrafusban szerepeltetett volt MAORT lakóterületre vonatkozó szabályokat vegyük kétfelé és az általános szempontokat, amelyek bármely későbbiekben védett területre vonatkoznak, szerepeljenek a szövegben, a MAORT lakóterület pedig a mellékletben a speciális szabályaival, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a rendeletervezetet, figyelemmel a módosításokra elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a rendeletervezetet elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**32/1997.(VII.1.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 32/1997.(VII.1.) számú rendelete az épített és természeti környezet értékeinek helyi védelméről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Kalmár István:** Meglátásom szerint ennek az anyagnak a szerkezete nem azonos a régi rendelt szerkezetével. A Magyar képviselő által javasolt tartalmi változások elvi dolgok, nem konkrét rendeletbe építhető előírások.

**Magyar József:** A rendelet úgy lett összerakva, hogy kiemelhetők az egyes dolgok. Könnyen kiválasztható az Olajos lakótelepre vonatkozó egyéni szabályok közül az, amely általánosságban minden védett épületre érvényes és az, ami mellékletként szerepel.

**Z á r t ü l é s**

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat, döntéseket a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza.

**Tüttő István:** Kihírdetem a zárt ülésen hozott határozatokat.

24.) Fellebbezések

a.) Horváth Tímea rendszeres szociális segély ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**210/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Tímea Nagykanizsa, Rózsa u. 15. sz. alatti lakos rendszeres szociális segélye ügyében benyújtott

fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

b.) Vitáros Hajnalka rendszeres szociális segély ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**211/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Vitáros Hajnalka Nagykanizsa, Rozgonyi u. 2. sz. alatti lakos rendszeres szociális segélye ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

c.) Horváth László András átmeneti segély ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**212/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth László András Nagykanizsa, Csengery u. 105. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

d.) Balogh Istvánné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**213/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Balogh Istvánné Nagykanizsa, Új élet u. 50. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatási ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

e.) Bagladi Tibor lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**214/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Bagladi Tibor Nagykanizsa, Városkapu krt. 2/b. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatási ügyében hozott I. fokú határozatot megváltoztatja, részére 1997. július 1. napjától 1998. június 30-ig havi 1500 Ft lakásfenntartási támogatást állapít meg.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

f.) Horváth Károlyné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**215/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Károlyné Nagykanizsa, Babóchay u. 3. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatási ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

g.) Kovács Györgyné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**216/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kovács Györgyné Nagykanizsa, Magyar u. 142/a. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatási ügyében hozott I. fokú határozatot megváltoztatja, részére 1997. július 1. napjától 1998. június 30-ig havi 2000 Ft lakásfenntartási támogatást állapít meg.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

h.) Sorosi Miklósné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**217/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Sorosi Miklósné Nagykanizsa, Csengery u. 33/a szám alatti lakos lakásfenntartási támogatási ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

i.) Szollár Zsolt lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**218/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szollár Zsolt Nagykanizsa, Rózsa u. 14/a szám alatti lakos lakásfenntartási támogatási ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

j.) Vékási Lászlóné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**219/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Vékási Lászlóné Nagykanizsa, Attila u. 8. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatási ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

k.) Pálmai Ferenc szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**220/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pálmai Ferenc Nagykanizsa, Törökvári u. 55. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

## l.) Tálosi Géza szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**221/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tálosi Géza Nagykanizsa, Kőrísfa u. 27. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

## m.) Kovács István szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**222/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kovács István Nagykanizsa, Csokonai u. 4/A. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

## n.) Lang Ádámné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**223/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Lang Ádámné Nagykanizsa, Alkotmány u. 41. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében

benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

o.) özv. Horváth Györgyné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**224/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése özv. Horváth Györgyné Nagykanizsa, Kazanlak krt. 12/a szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

ö.) Gurdonyi József szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**225/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése özv. Gurdonyi József Nagykanizsa, Törökvári u. 11. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

p.) Zsemle Sándorné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**226/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Zsemle Sándorné Nagykanizsa, Csengery u. 13/A szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

q.) Turi János szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**227/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Zsemle Sándorné Nagykanizsa, Csengery u. 13/A szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

r.) Horváth Ferencné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**228/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Ferencné Nagykanizsa, Szepetneki u. 63. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

s.) Keller Károlyné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**229/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Keller Károlyné Nagykanizsa, Jakabkúti u. 128. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

t.) Lakatos István szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:



**230/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Lakatos István Nagykanizsa, Kaán K. u 2. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

u.) Varga Lászlóné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**231/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Varga Lászlóné Nagykanizsa, Jókai u 42. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

ü.) Éder Józsefné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**232/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Éder Józsefné Nagykanizsa, Szigeti u 24. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

v.) Gulyás Károly szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**233/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Gulyás Károly Nagykanizsa, Babócsay u 9. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében

benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

w.) Sasvári Dezsőné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**234/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Sasvári Dezsőné Nagykanizsa, Rózsa u 4/A. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

x.) Nagy Imre szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**235/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagy Imre Nagykanizsa, Semmelweis u 16. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

z.) Kőszegi Józsefné szemétdíj fizetési kedvezmény ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

**236/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kőszegi Józsefné Nagykanizsa, Király u 13. szám alatti lakos szemétdíj fizetési kedvezmény ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

25.) A Rozgonyi u. 1. sz. épület felújításáról (írásban)  
Előadó: Tüttő István alpolgármester

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**237/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a Rozgonyi u. 1. sz. alatti épület műszaki problémáit feltáró szakértői véleményt tudomásul veszi.
- 2.) utasítja az alpolgármestert, hogy
  - a.) a szakértői vélemény alapján javítható hibák javíttatására, cseréjére a lebonnyolító közreműködésével a kivitelező felé intézkedjen;
  - b.) végeztessen szakértői vizsgálatot - független, nem helyi igazságügyi szakértő bevonásával - annak megállapítására, hogy az önkormányzatot érte-e kár, ha igen, ennek mekkora az összege. Milyen arányban származik e kár a közreműködők hibájából, többek között a tervező, a kivitelező, a beruházó és az önkormányzat (megrendelő) hibájából;
  - c.) vizsgálta meg a belváros villamosenergia ellátásának helyzetét, különös tekintettel annak jövőbeli fejlődésére a szükséges intézkedések meghatározásával;
  - d.) az épületben lévő értékesítetlen ingatlanok eladására írjon ki pályázatot az ingatlanközvetítők és forgalmazók számára.

Fentiek végrehajtása után adjon tájékoztatást a közgyűlés részére.

Határidő: 1997. augusztus 31.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

26.) Javaslat az élelmiszerpiac jelenlegi funkciójának átalakítására (írásban)

Előadó: Tüttő István alpolgármester

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**238/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a jelenlegi élelmiszerpiacot 1997. október 14-ével megszünteti. Utasítja az alpolgármestert, hogy gondoskodjon - az önkormányzati bérlemények bérleti szerződése alapján - a bérlemények bérleti jogának megszüntetéséről és erről a bérlőket haladéktalanul értesítse. A megszüntetett bérlemények elbontásáról a Polgármesteri Hivatal 1998. április 30-ig köteles gondoskodni.

Határidő: 1997. július 10. kiértésítés a piac megszűnéséről  
1997. október 14. piac megszüntetése  
1998. április 30. bérlemények elbontása

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 2.) utasítja az alpolgármestert, hogy a - Vásárcsarnok üzembhelyezését követően - 1997. október 14-ével a kosaraspiacon áttelepítse megtörténjen a vásárcsarnokba, egyúttal gondoskodjon a mobil pavilonok ezen határidőre történő megszüntetéséről és a pavilonok elbontásáról.

Határidő: 1997. július 10. mobil pavilonosok kiértésítése a piac megszűnéséről  
1997. október 14. kosaraspiacon áthelyezésére és a pavilonok működésének megszüntetése  
1997. november 15. mobil pavilonok bontása

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 3.) A kiürített kosaraspiacon területét a VIA

KANIZSA Kft-nek fizetőparkoló kialakítás céljából hasznosításra át kell adni.

Határidő: 1997. november 18. (átadás)  
1998. január 1. (fizetőparkoló kialakítás)

Felelős: Tüttő István alpolgármester

27.) Beszámoló az Alfától az Omegáig Kft. működéséről (írásban)  
Előadó: Stahl György ügyvezető

A közgyűlés 11 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**239/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kezességét vállal az Alfától az Omegáig Kft. 150 millió Ft egy éves lejáratú hitelfelvételéért a Vásárcsarnok építésével kapcsolatos likviditási gondok felszámolása érdekében.

Határidő: 1997. július 3.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**240/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az alpolgármestert, hogy az 1997. július 8-i közgyűlés ülésére készítessen egy átfogó jogi, pénzügyi és műszaki intézkedési tervet.

Határidő: 1997. július 8.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

Megyei Jogú Városok Szövetsége

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**241/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kalmár Istvánt a Gazdasági és Városüzemeltetési

Bizottság elnökét, valamint Marton Istvánt a Pénzügyi Bizottság elnökét a Megyei Jogú Városok Szövetségének Költségvetési Bizottsági tagjai sorába delegálja.

**Tüttő István:** alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 19.30 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

*Dr. Lukácsa Erzsébet*  
Dr. Lukácsa Erzsébet  
aljegyző

Kmf.



*Tüttő István*  
Tüttő István  
alpolgármester